

Ehdotus SM-systeemiksi

Tiivistelmä

Tämä ehdotus poistaa nykyisestä systeemistä SM2-karsinnan lisäksi myös SM1-karsinnan ja korvaa sen pistesysteemillä. SM-sarja ja finaali pelataan edelleen samaan tapaan, mutta ainoastaan suomenmestari saa perintöpaikan seuraavan vuoden SM-sarjaan.

Pisteitä jaetaan kaikista Suomen EGF-luokitetuista turnauksista, joissa on vähintään 10 pelaajaa. Turnauksesta saa pisteitä riippuen sen osallistujien määrästä, dan-pelaajien määrästä ja EGF-turnausluokasta. Pistetilanne voidaan päivittää kaikkien nähtävillä joka turnauksen jälkeen suhteellisen yksinkertaisella laskutoimituksella.

Tämä on kevyt ja mahdollisimman reilu systeemi, joka myös kannustaa kerhoja keräämään lisää aktiivisia pelaajia. SM-sarjaan pääsee joka vuosi viisi parhaiten pärjännyttä aktiivista pelaajaa, hallitsevan suomenmestarin lisäksi.

Systemi

Joka vuosi pelataan edelleen totuttuun tapaan SM-sarja ja tämän jälkeen kahden pelaajan välinen finaali. Sarjaan ei enää päästä karsinnoista vaan keräämällä pisteitä Suomessa järjestettävistä EGF-luokitetuista turnauksista. SM-sarjaan pääsee edellisen vuoden mestari ja viisi eniten pisteitä kerännyttä pelaajaa.

Pistesysteemi

Pistesysteemi noudattaa kaavaa, jossa pisteitä saa ensin turnauksen koon mukaan, jonka jälkeen pistesummaa painotetaan dan-pelaajien ja aika-asetusten mukaan EGF-turnauksista tutuilla kertoimilla: 1, 0.75 tai 0.5. Turnauksesta saa siis pisteitä seuraavasti:

Sijoituksesta saatavat pisteet × dan-kerroin × turnausluokka-kerroin

Sijoituksesta saatavat pisteet: Sijoituksesta annetaan pisteitä alla olevan taulukon mukaan. Vasemmalla sijoitus turnauksessa, ylhäällä turnauksen pelaajien lukumäärä.

	40+	30-39	20-29	10-19
1. sija	100	75	50	25
2. sija	60	45	30	
3. sija	40	25		
4. sija	30	15		
5. sija	20			
6. sija	10			

Dan-kerroin: Riippuen dan-pelaajien määrästä joko 1, 0.75 tai 0.5.

Dan-pelaajien määrä	Dan-kerroin
20+	1
10-19	0.75
0-9	0.5

Turnausluokka-kerroin: Riippuen turnauksen EGF-turnausluokasta (A, B tai C) joko 1, 0.75 tai 0.5. Tämä on siis juuri sama tuttu kerroin, jolla painotetaan EGF-turnauksia gorreihin liittyen.

EGF turnausluokka	Dan-kerroin
A	1
B	0.75
C	0.5

Yksityiskohtia

Jos turnaukseen osallistuu pelaajia muista maista, he eivät voi saada pisteitä, mutta sijoituksesta saatavat pisteet eivät myöskään siirry seuraavalle pelaajalle.

Jos kaksi tai useampi pelaaja jakaa saman sijan, jaetaan pistepotti tasan pelaajien kesken. Jos esimerkiksi kaksi pelaajaa ovat sijalla yksi, josta normaalisti tulisi 100 pistettä, ja toisesta sijasta 60, saisivat he kummatkin 80 pistettä.

Pisteitä jaetaan vain avoimista, kertaluontoisista turnauksista, josta sijoitukset voidaan selkeästi nähdä. Tämä siis sulkee pois mm. pitempään kestävät liigat, cupit sekä joukkue-SM-turnauksen.

Jos ennen SM-sarjaa kahdella tai useammalla pelaajalla on sama pistemäärä, heidän järjestyksensä ratkaistaan tarkastelemalla sijoituksien määrää turnauksissa, lähtien ensimmäisistä sijoista. Vain turnaukset, joista voi saada pisteitä, hyväksytään vertailuun. Jos tämänkään jälkeen tilanne ei ratkea, käytetään vertailuun gor-pistetilannetta. Jos gor-pisteetkin ovat samat, ratkaistaan tilanne arvalla.

Jos joku ei ota SM-sarjapaikkaansa vastaan, valikoidaan tilalle pistetilanteessa seuraavana oleva pelaaja, joka on halukas pelaamaan. Halukkuus voidaan ilmaista edellisvuosien tapaan tiettyyn päivämäärän mennessä go-wikin SM Ilmoittautuminen -sivulla. Turnausten palkintojenjaossa on myös hyvä julkistaa pisteitä saaneet pelaajat.

Muokausvaihtoehdot

Systeemiä on mahdollista myös yksinkertaistaa ottamalla kaikkien pelaajien määrä pois ja käyttämällä ainoastaan dan-pelaajien määrää. Tämä on kuitenkin kyseenalainen vaihtoehto ottaen huomioon viime vuosien pelaajamäärien hiipumisen. Kertoimia ja pistemääriä voidaan hioa vieläkin tarkemmiksi, jos halutaan optimoida systeemi varmasti kaikenlaisille turnauksille sopivaksi. Nykyisellään systeemin pitäisi kuitenkin ottaa huomioon tärkeimmät seikat. Tämän lisäksi perintöpaikkoja voidaan tietenkin myös antaa enemmän kuin yksi. Yksi paikka jättäisi kuitenkin enemmän mahdollisuuksia muille päästä mukaan ja myös aktivoisi pelaajia enemmän.

Perustelut

Edellä kuvattu systeemi poistaa nykyisen systeemin kankeuden hankkiutumalla eroon karsinnoista, jotka täytyy ehtiä pelata ennen sarjaa, joka taas ennen finaalia. Tässä systeemissä tarvitaan aikaa vain kuuden pelaajan sarjalle sekä kahden pelaajan finaalille.

Tämä jättää myös vapaat kädet kerhoille järjestää minkälaisia turnauksia tahansa; ei tarvita etukäteen määriteltyjä turnauksia, joista saadaan paikkoja, joita kaikki eivät lopulta välttämättä käytä.

Tässä otetaan huomioon jokainen turnaus sellaisena kuin se on. Ennen esimerkiksi Oulun Kesä ja Takapotku tarjosivat molemmat samanarvoisen paikan. Toisessa on parhaimmillaan kymmenkertainen määrä pelaajia. Tässä systeemissä kummatkin saattavat kyllä olla A-luokan turnauksia, mutta toisesta saa silti paljon enemmän pisteitä turnauksen koon ja dan-pelaajien määrän vuoksi. (kts. esimerkit dokumentin lopussa)

Nykyisen systeemin hyvänä puolena oli juuri se, että paikkoja jaettiin, sillä se aktivoi pelaajia. Jos systeemistä poistettaisiin kokonaan paikkojen jakaminen muista turnauksista, jälleen yksi motivaatio tulla turnauksiin kauempaa lähtisi pois. (vrt. matkustamisen hinnannousu ym. syyt)

Toinen hyvä puoli nykyisessä oli se, ettei yksi hyvä turnaus tuo vielä suomenmestaruutta, vaan siihen tarvitaan enemmän jatkuvaa näyttöä. Poistamalla toinen karsinta saadaan vähennettyä kankeutta, mutta sitä myöten myös jatkuvaa näyttöä. Tämä systeemi poistaa jopa enemmän systeemin kankeutta, mutta pitää yllä jatkuvaa näyttöä paljon paremmin kuin yhden karsinnan systeemi tai nykyinen systeemi.

Yksi turnaus on aivan liian vähän näyttääkseen, kellä on mahdollisuuksia pärjätä SM-sarjassa, jossa tason ainakin täytyisi olla kova. Yksi karsinta ei myöskään välttämättä vielä karsi SM-sarjaan menijöitä yksiselitteisesti. On erittäin ikävää, jos jatkopaikat joudutaan päättämään SOS-lotolla tai mikä pahempaa, lisäkierroksella, jolle kaikilla ei välttämättä ole aikaa.

Go tarvitsee myös kipeästi uusia harrastajia. Nykyisin lähes joka turnauksessa vähintään puolet pelaajista on dan-pelaajia. Systeemi tarjoaa myös tähän ongelmaan ratkaisua: pisteissä otetaan huomioon sekä dan-pelaajien määrä että kaikkien pelaajien määrä. Ei siis riitä, että turnauksessa on 20 dan-pelaajaa vaan sen lisäksi tarvitaan 20 kyu-pelaajaa tasapainottamaan tilannetta ja saamaan kokonaismäärä neljäänkymmeneen. Tämä siis kannustaa kerhoja aktivoimaan myös kyu-pelaajia.

Mainittakoon vielä, että samaista systeemiä käytetään yksinkertaistettuna Oulun Mestaruus -turnaukseen pääsevien pelaajien valikoimisessa.

Esimerkit vuosilta 2011 ja 2012

Tähän on kerätty dataa turnaustuloksista kahdelta edelliseltä vuodelta. Lopuksi myös verrataan tulosta kummankin vuoden varsinaisiin SM-sarjan pelaajiin. Huomioitavaa on se, että tulokset ovat kalenterivuosilta eivätkä SM-sarjojen välisiltä ajoilta. Tarkoitus on kuitenkin vain tarkastella pistesysteemin toimivuutta.

Tyhjä kenttä kohdassa, josta olisi pitänyt jakaa pisteitä, tarkoittaa, että kyseiselle sijoitukselle tullut pelaaja ei ole Suomesta. Pistetaulukossa tähdellä merkattu on viime vuoden mestari.

2011

Turnaus	Ansaitut pisteet per pelaaja					
Takapotku		Antti T 60	Juri 40	Jesse 30	Matti 20	Tuomas 10
Jaakko Munkki	Juri 9,375					
eGon Turnajaiset	Antti N 3,125	Antti T 3,123				
Tähtisilmä Open	Jyri 6,25					
Oulun Kevät	Antti T 9,375					
PM	Antti T 100		Jesse 40	Mikko 30	Matti 20	Vesa 10
Yläkaupungin Yö	Mikko 28,125	Jesse 16,875				
Oulun Kesä	Janne 6,25					
Turku GP	Javier 37,5	Mikko 22,5				
Go Hanko	Lauri 6,25					
SM1	Tuomas 50	Otso 30				
Helsinki Casual	Juri 42,1875	Javier 25,3125	Olli 4,5	Pekka 4,5	Mikael 4,5	Juuso (ja Jouni) 4,5
Oulun Syksy	Ville 9,375					
Lokakuun Metsästys	Toni 12,5	Ilkka 7,5				
KAC	Juri 25	Mikko 15				

Pelaaja	Pisteet
Antti Törmänen	172,5*
Juri Kuronen	116,2625
Mikko Siukola	95,625
Jesse Savo	86,875
Javier-Aleksi Savolainen	62,8125
Tuomas Hella	60
Matti Siivola	40
Otso Alanko	30
Toni Kyötilä	12,5
Vesa Laatikainen	10
Ville Ainali	9,375
Ilkka Salomaa	7,5
Lauri Paatero	6,25
Janne Määttä	6,25
Jyri Hautamäki	6,25
Olli Hella	4,5
Pekka Lajunen	4,5
Mikael Nenonen	4,5
Juuso Nyysönen	4,5
Jouni Valkonen	4,5
Antti Niemi	3,125

Vuoden 2011 SM-sarjassa pelasivat: *Javier-Aleksi Savolainen, Lauri Paatero, Mikko Siukola, Vesa Laatikainen, Juri Kuronen ja Ville Ainali*. Antti Törmänen oli edellisvuoden mestari, mutta jätti paikkansa käyttämättä. Näin ollen, yllä olevien pisteiden perusteella vain kolme pelaajaa vaihtuisivat: *Jesse Savo, Tuomas Hella ja Matti Siivola* korvaisivat Laurin, Vesan ja Villen. Varsinaisen sarjan kaksi heikointa olivat näiden kolmen joukossa.

2012

Turnaus	Ansaitut pisteet per pelaaja					
eGon Turnajaiset	Markku 22,5	Pekka La 22,5	Jouko K 7,5	Pekka Lu 7,5		
Kani 6	Juri 100	Janne M 60	Pekka Lu 40		Ville 20	Toni K 10
Oulun Kevät	Ville A 12,5					
Yläkaupungin Yö	Mikko L 21,125	Pekka Lu 16,875				
Jaakko Munkki	Javier 18,75	Vesa 11,25				
Takapotku		Antti 60	Juri 40		Javier 20	
Oulun Kesä	Antti 18,35					
Turku GP	Jesse 100	Lauri 60	Mikko S 40	Javier 30	Oiva 20	
SM1	Mikko N 18,35					
Helsinki Casual	Juri 50	Pekka Lu 50	Juuso 50	Jouko K 15	Mikko L 15	Samuel 15
Lokakuun Metsästys	Oiva 6,25					
Kani 6-2	Juuso 75	Oiva 45	Juri 25	Joonas 15		
KAC	Juri 28,125	Juuso 16,875	Pekka Lu 9,375	Mikko S 5,725		
Oulun Syksy	Janne K 9,375					

Pelaaja	Pisteet
Juri Kuronen	243,125
Juuso Nyysönen	131,875
Pekka Lukkari	123,75
Jesse Savo	100
Antti Törmänen	78,35
Oiva Moisio	71,25
Javier-Aleksi Savolainen	68,75*
Lauri Paatero	60
Janne Määttä	60
Mikko Siukola	45,725
Mikko Litmanen	36,125
Ville Ainali	32,5
Markku Jantunen	22,5
Pekka Lajunen	22,5
Jouko Kelomäki	22,5
Mikko Nevala	18,35
Samuel Ritakallio	15
Joonas Ylönen	15
Vesa Laatikainen	11,25
Toni Kyötilä	10
Janne Kössö	9,375

Vuoden 2012 SM-sarjaan osallistuivat puolustava mestari *Javier-Aleksi Savolainen*, *Vesa Laatikainen*, *Juri Kuronen*, *Antti Törmänen*, *Lauri Paatero* ja *Olli Hella*. Kuronen ja Törmänen olisivat ansainneet paikkansa myös pistesysteemillä, kuten myös Savolainen puolustavana mestarina. Kolme muuta eivät saaneet lainkaan tarpeeksi pisteitä pistesysteemissä. Huomion arvoinen seikka on myös se, että nämä kolme olivat sarjan putoajat.

Piste-erot edellisvuoteen ovat hämmentävän suuria, mutta selittyy sillä, että muun muassa Kani 6 järjestettiin 2012 kaksi kertaa, muttei lainkaan vuonna 2011. Myös muun muassa Helsinki Casual oli isompi vuonna 2012. Pisteistä voidaan siis nähdä turnausten koon ja määrän vaikutukset. Tiukempi pistetilanne saadaan tarjoamalla enemmän turnauksia, mikä myös helpottuu poistamalla kummatkin SM-karsinnat.

Tarkkailemalla pistetilanteita kummaltakin vuodelta, voidaan nähdä, että vahvat pelaajat hallitsevat selkeästi: Viiden kärki koostuu pelkästään 4 daneista tai sitä vahvemmista pelaajista. Tällä systeemillä saadaan varmistettua laadukas SM-sarja.